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**Examen #1**

Instrucciones: desarrolle **solamente tres** de los siguientes temes.

1. Explique la forma en la que Kant intenta reestablecer la unidad de Occidente en su teoría del Sujeto Trascendental.
2. Explique cómo Fichte establece la base de la critica de Sujeto Trascendental estableciendo las bases de una filosofía de la comunidad y del estado.
3. Explique la forma en que Hegel propone la idea del amor cristiano para darle un contenido concreto al Sujeto Trascendental de Kant siguiendo a Fichte.
4. Explique en qué se diferencia, de acuerdo a Popper, la teoría proteccionista de la justicia platónica según expuesta en *La República*.

1 // Descartes en su vida tuvo muchos aportes de los cuales los más relevantes eran los matemáticos, sin embargo, su intento de matematizar todo utilizando la ciencia terminó en problemas filosóficos para las futuras generaciones principalmente el hecho que separó la ciencia de la filosofía y la filosofía de la teología. Para Descartes estas eran tres cosas diferentes, además dividió las sustancias, introdujo el elemento de la duda al individuo, diciendo cosas como “pienso luego existo”, introduce la duda ¿cómo se lo que se? Que causaron a Descartes llegar a conclusiones como “la filosofía no es ciencia porque no tiene método” después de este *trauma* el primero en intentar refutar lo que fue dicho por Descartes y reconciliar la ciencia con la filosofía fue Kant, a pesar de que Kant empezó a escribir tarde en su vida (aprox. 60 años) sus criticas (critica a razón pura, critica a la razón práctica (factum moral) y critica del juicio) desempeñan grandes tareas para lograr reestablecer aquello *robado* por Descartes. El propósito de las tres críticas era el de unir la sustancia de nuevo, es decir restablecer la unidad de occidente usando sus teorías. Kant desempeña esta tarea a través de cuestionarse los límites del conocimiento, ¿podemos saber algo absolutamente? Principalmente en su libro “Crítica a la razón pura” expone sus pilares fundamentales de su filosofía, explora extensamente los límites de la razón. A pesar de que en algunas cosas Kant está de acuerdo con Descartes la crítica en general intenta refutar el dualismo.

El sujeto trascendental en términos Kantianos se refiere a el sujeto como el agente más activo en la experiencia, se necesita un sujeto para experimentar sensiblemente. Kant intenta unir la sustancia o la unidad del occidente tras Descartes haber cambiado la sustancia del monismo al dualismo. Las ideas de Kant son pioneras en el pensamiento posterior del idealismo alemán. Para Kant la experiencia del Factum Moral es lo que hace que todas las personas puedan identificarse como colectivo, esto en consecuencia produce los derechos humanos muchos años después.

3 // Hegel venía de un entorno protestantes, tanto él como Schelling y Hölderin querían ser pastores protestantes. Esto implica que en su pensamiento había elementos clave de Lutero, como los de la libertad y el destino por ejemplo. El pensamiento de Hegel también se ve vinculado con San Agustín. Así como Hegel creía que se debía resolver los problemas, en descomponerlos en sus componentes y después resolver preguntas concretas, quería darle un contenido concreto al sujeto trascendental de Kant, a la parte más fundamental de la experiencia sensible. En las prioridades de Hegel, se separa el judaísmo con el cristianismo diciendo que el judaísmo y la moralidad Kantiana es lo mismo, siguen el derrotero de la razón, no admiten nada que no venga de la razón. Es una “pura religión de la moralidad”.

Por otro lado para Hegel el amor era “hilos conductores de lo moderno y lo político”. Entre sus más grandes aportes estaba la ética del amor cristiano que sostenía el amor como una herramienta que se utiliza para acercarse a Dios y por ende a la verdad. Esto se puede observar en la primera carta a los corintios, en el que el amor se concibe como algo infinito y un compromiso serio entre individuos, esto es en sí lo que Hegel aportó a la teoría de Kant.

4 // Para Platón la justicia se concibe diferente a la definición moderna, para Platón la justicia es cualquier cosa que no dañe al estado, mientras la justicia como definición moderna pertenece propiamente a Lycophron. La teoría proteccionista de Platón es una más histórica donde los débiles deben ser protegidos de los fuertes, mientras que Lycopron era un acuerdo tácito entre todos que todos merecen ser protegidos. A pesar de las iterdas formas en la que Platón se interpreta como totalitario con aspectos de humanista esta es justicia para Platón. Popper tenía ciertas sospechas que Platón tenía estos aspectos humanistas sólo para persuadir a sus lectores sin embargo Popper lo acusa de siempre saberlo y manipular así a sus lectores, sin embargo, Platón siempre habla desde términos utópicos.